

Warszawa, 04 sierpnia 2009 r

Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o.
Ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 19
61-485 POZNAŃ

fax (061) 83120 69

Zapytania
do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2007. Nr 233 poz. 1655 z późn. Zm.) zwanej dalej „ustawą” wnoszę następujące zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawa cyfrowego aparatu mammograficznego oraz aparatu USG na potrzeby Centrum Medycznego HCP Sp. z o. o. w Poznaniu"**

1. Dotyczy pkt. II.1.

Zamawiający premiuje system, w którym generator jest zintegrowany ze statywem. Prosimy o wyjaśnienie jako korzyść wypływa z takiego rozwiązania? Pragniemy zauważyć, że wszyscy z wyjątkiem jednego producenta oferują generatory wolno stojące. Przyczyną dla której instaluje się generator w pewnej odległości od mammografu jest hałas wywoływany przez generator, który wpływa na komfort pacjenta i obsługi. Zatem czy Zamawiający wykreśli punkt **II. 1.** z SIWZ.

Odpowiedź: Bezpornym jest, że zintegrowanie generatora ze statywem skraca i minimalizuje krotność połączeń elektrycznych. System mammograficzny nie ma wtedy kabli zewnętrznych łączących generator z oddzielnej skrzyni ze statywem, co zwiększa jego niezawodność. Jest wielu producentów, którzy stosują takie nowoczesne rozwiązanie umieszczając generator wewnątrz statywu.

Ucho ludzkie odbiera sygnały akustyczne co najwyżej do 20 kHz. W pozycji II.2 Zamawiający wymaga generatora o „Częstotliwość inwertera $\geq 22,5$ kHz”. Wynika z tego, że żaden dorosły człowiek nie usłyszy pracy inwertera i nie dozna uczucia „hałasu wywoływanego przez generator”. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

2. Dotyczy pkt. II.3.

Czy Zamawiający zrezygnuje z premiowania ww. parametru. Miejsce zainstalowania inwertera, sterowania czy układu WN nie ma żadnego znaczenia dla ergonomii obsługi tak niewielkiego aparatu jakim jest mammograf, natomiast premiuje po raz kolejny tę samą technologię rozwiązania jednego producenta.

Odpowiedź: W przytoczonej pozycji premiuje się zintegrowanie inwertera, sterowania i układu WN generatora z kółkami / głowicą rtg. Jest to dalszy krok przyczyniający się do zwiększenia niezawodność systemu mammograficznego. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

3. Dotyczy pkt. II.5.

Powszechnie wiadomo, że im większy zakres napięć anodowych tym szerszy wachlarz nastaw ekspozycji. Jest to szczególnie istotne w mammografii ze względu na wysokie zróżnicowanie wielkości i struktury sułków. Dlatego sądzimy, że Zamawiający przez pomyłkę premiuje zakres nastaw napięcie anodowego wyłącznie poniżej dolnej wartości granicznej 22 kV. Zatem czy Zamawiający zechce zmienić punktację, wprowadzając premię punktową, także za zakres nastaw powyżej górnej wartości granicznej?

Odpowiedź: Dla diagnozowania piersi o niskiej gęstości wymagane są niskie napięcia anodowe. Dlatego dla Zamawiającego istotnym jest dolna wartość napięcia anodowego. Obecne systemy mammograficzne posiadają wyłącznie generatory HF. Dzięki temu uzyskuje się kilkuprocentowe tętnienia i wysoką jednorodność promieniowania rtg oraz jednocześnie wzrost mocy dawki ekspozycji rtg. Dlatego górna wartość kV nie jest tak krytyczna jak wartość dolna kV. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

4. Dotyczy pkt. II.7.

W mammografii jest niezwykle istotna możliwość dowolnego doboru wartości ekspozycji mAs. Im większy jest zakres wartości ekspozycji tym łatwiej dobrać wartość mAs do wielkości struktury sutka. Zatem czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkowo punktację za wartości ekspozycji powyżej 400 mAs, przyznając maksymalną punktację, za najwyższą zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartość graniczną, pozostałe wartości premiując proporcjonalnie ?

Odpowiedź: Według powszechnie uznanych standardów dla przedmiotu zamówienia podany zakres wartości mAs jest właściwy i wystarczający. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany** i nie ma nic przeciwko zaoferowaniu urządzenia o większym nastawie mAs.

5. Dotyczy pkt. III.2.

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za budowę anody, przyznając maksymalną punktację za anodę dwuścieżkową, 0 pkt. za anodę jednościeżkową ? Możliwości diagnostyczne mammografów z dwuścieżkową anodą, nie są ograniczane typem utkania sutka i wykonują badania o takiej samej, wysokiej jakości zarówno piersi o strukturze gruczołowej jak strukturze tłuszczowej ?

Odpowiedź: Według powszechnie uznanych standardów dla przedmiotu zamówienia podany opis parametru jest właściwy i wystarczający. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

6. Dotyczy pkt. III.4.

Im większa jest pojemność cieplna anody lampy RTG. tym więcej ekspozycji można wykonać w krótkim czasie. Zatem czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za pojemność cieplną anody powyżej 300 kWh, przyznając maksymalną punktację za najwyższą zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartość graniczną, pozostałe wartości premiując proporcjonalnie ?

Odpowiedź: Według powszechnie uznanych standardów dla przedmiotu zamówienia wymagana pojemność cieplna jest optymalna. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany** i nie ma nic przeciwko zaoferowaniu aparatu z większą pojemnością anody.

7. Dotyczy pkt. IV.5.

Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązanie technologiczne, które nie opiera się na zmianie poziomu dawki (i nie posiada takiej funkcjonalności), ale opiera się na wyborze jakości uzyskiwanych zdjęć dobierając dawkę właśnie do jakości. Nadrzędność dawki nad jakością może powodować uzyskiwanie zdjęć o niższej wartości diagnostycznej i jest rozwiązaniem przestarzałym oferowanym wyłącznie przez jednego producenta

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że pod opisem „Ilość stopni zmian poziomu dawki (dose level)” rozumie ilość stopni zmiany zaciemnienia obrazu mammograficznego, które osiąga się przez zmianę czasu ekspozycji powodującą uzyskania zadanej dawki kończącej ekspozycję. **Zamawiający dopuszcza rozwiązania technologiczne, które realizują tę funkcję.**

8. Dotyczy pkt. V.11.

Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie sformułowanie „foliowy system przesuwania” oraz jaki efekt ma przynieść opisana funkcjonalność ?. Biorąc pod uwagę fakt, że prawidłowe wykonanie badania mammograficznego zależy od ułożenia sutka, odpowiednich nastaw energii i czasu promieniowania oraz rozmiarów panelu detekcyjnego prosimy o rozważenie, czy ww. parametr jest dla Zamawiającego istotny, czy może należałoby jego ocenę pominąć ?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że „foliowy system przesuwania” to system wykorzystujący dwie folie plastikowe, skracane przez silnik elektryczny, w celu wciągnięcia piersi w pole ekspozycji rtg dla zobrazowania przy żebrówce części w celu prawidłowego ułożenia piersi co dodatkowo wpłynie na jakość wykonywanych zdjęć mammograficznych. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

9. Dotyczy pkt. VI.4.

Zakres możliwych ustawień panelu detekcyjnego jest niezwykle istotny dla ergonomii i wygody zarówno pacjenta jak i obsługi. Niskie położenie dla pacjentów niskich, których należy diagnozować w pozycji siedzącej, wysokie dla pacjentów wysokich. Zatem czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za najwyższe i najniższe ustawienie panelu detektora powyżej/poniżej zakresu 80-130 cm, przyznając maksymalną punktację za najwyższą (w górnym zakresie) i najniższą (w dolnym zakresie) zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartości graniczne, pozostałe ustawienia premiuje proporcjonalnie ?

Odpowiedź: Według powszechnie uznanych standardów dla przedmiotu zamówienia wymagany zakres elektrycznej regulacji jest optymalny. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

10. Dotyczy pkt. VI.17.

Ww. funkcjonalność jest warunkiem koniecznym dla „przemieszczalnych” systemów. Zamawiający wprowadził ocenę przemieszczania systemów w punkcie VI.16. Punktowanie po raz kolejny tej samej cechy jest w myśl Prawa Zamówień Publicznych niedopuszczalne. Dlatego prosimy o wykreślenie ww. parametru.

Odpowiedź: Wymagane jest „Automatyczne ustawianie ramienia do pozycji transportowej”, a może być ręczne. Nie ma to związku z parametrem punktu VI.16. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

11. Dotyczy pkt. VII.1.

Powszechnie wiadomo, że rozmiar detektora wpływa na możliwości diagnostyczne aparatu, zwłaszcza w przypadku badań sutków o dużych rozmiarach. Możliwość wykonania takiego badania bez konieczności wykonywania podwójnej ekspozycji jest niezwykle cenna. Dlatego czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za wielkość panelu detekcyjnego, przyznając maksymalną punktację o najwyższą zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartość graniczną, pozostałe wartości premiuje proporcjonalnie?

Odpowiedź: Według powszechnie uznanych standardów dla przedmiotu zamówienia wymagane wymiary detektora cyfrowego są optymalne. Poszczególni producenci oferują wymiary niewiele różniące się o wymiarów wymaganych. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany**

12. Dotyczy pkt. VII.6.

Czas pomiędzy ekspozycjami jest czynnikiem ograniczającym ilość wykonywanych badań, o co za tym idzie wpływa na wynik finansowy przedsiębiorstwa prowadzącego diagnostykę mammograficzną. Dlatego czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za czas pomiędzy ekspozycjom. przyznając maksymalną punktację za najniższą zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartość graniczną, pozostałe wartości premiuje proporcjonalnie ?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że pod opisem „Czas pomiędzy ekspozycjami rtg” rozumie czas potrzebny do wykonania kolejnej ekspozycji rtg a nie czas po którym pojawi się obraz na monitorze konsoli technika po ekspozycji. Jest to suma czasu od ekspozycji rtg do pojawienia się obrazu rtg i czasu na przygotowanie się mammografu (przetestowanie funkcji – jeśli potrzebne) do kolejnej ekspozycji rtg. W tym czasie technik powinien przygotować aparat i pacjenta do następnej projekcji co i tak trwa nie krócej niż 60 s, więc skrócenie czasu pomiędzy ekspozycjami nie wpływa na czas trwania badania. Według powszechnie uznanych standardów dla przedmiotu zamówienia wymagany warunek jest optymalny. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany** i nie ma nic przeciwko zaoferowaniu urządzenia o krótszym czasie pomiędzy ekspozycjami.

13. Dotyczy pkt. VIII.1.

Ww. parametr jest powtórzeniem parametrów II.1 i II.3. Punktowanie po raz kolejny tej samej cechy jest w myśl Prawa Zamówień Publicznych niedopuszczalne. Dlatego prosimy o wykreślenie ww. parametru.

Odpowiedź: Parametry II.1 i II.3. dotyczą odpowiednio integracji generatora ze statywem oraz integracji generatora z kołpakiem / głowicą rtg. Natomiast parametr VIII.1. dotyczy zintegrowania wszystkich elementów mammografu, także pulpitu sterującego, w / na jednym statywie. Żaden z tych parametrów nie jest powtórzeniem drugiego. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

14. Dotyczy pkt. VIII.4.

Prosimy o rezygnację z ww. zapisu. Wielkość prądu jednofazowego w żaden sposób nie opisuje systemu mammograficznego.

Odpowiedź: Wielkość prądu jednofazowego wskazuje na sprawność generatora, jego nowoczesność oraz pośrednio informuje o koszcie eksploatacji bieżącej mammografu. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

15. Dotyczy pkt. VIII.5.

Prosimy o wyjaśnienie jaka korzyść wypływa z niższej wagi urządzenia, skoro żaden oferowanych na rynku mammografów nie wymaga podpierania stropu? Niska waga wydaje się być istotna w przypadku systemów, które mogą być przemieszczane. Pragniemy jednak zaznaczyć, że taką funkcjonalność Zamawiający już ocenia w pkt. VI.16, a podwójna ocena tej samej funkcjonalności jest zgodnie z zapisami Prawo Zamówień Publicznych niedopuszczalna.

Odpowiedź: Waga urządzenia świadczy o materiałach i elementach użytych do budowy mammografu i pośrednio o jego nowoczesności. Nie jest ona tożsama z innymi wymaganiami i ocenianymi parametrami. Niska waga aparatu zmniejsza ryzyko konieczności „podpierania stropu”, która zależy od konkretnej konstrukcji budowlanej. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

16. Dotyczy pkt. IX.1.

Prosimy o rezygnację z oceny rozmiaru monitora technika. Wartość graniczna jest w zupełności wystarczająca.

Odpowiedź: Zamawiający nie podziela argumentacji Wykonawcy. Im większy ekran monitora tym lepsze dostrzeganie szczegółów zwłaszcza przy stereotaksji cyfrowej. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

17. Dotyczy pkt. IX.2.

Wielkość matrycy monitora jest zdeterminowana przekątną monitora. Ocena jej jest zdublowaniem oceny z pkt. IX.1. Podwójna ocena tej samej funkcjonalności jest zgodnie z zapisami Prawo zamówień Publicznych niedopuszczalna. Dlatego prosimy o rezygnację z ww. parametru.

Odpowiedź: Zamawiający nie podziela argumentacji Wykonawcy. Matryca wynika przede wszystkim z rozmiarów piksela. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

18. Dotyczy pkt. IX.5.

Pojemność archiwizacyjna konsoli technika jest niezwykle istotnym czynnikiem określającym komfort i organizację pracy. Dlatego czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za ilość zapamiętanych obrazów bez kompresji dla pełnego formatu detektora, przyznając maksymalną punktację za najwyższą zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartość graniczną, pozostałe wartości premiując proporcjonalnie?

Odpowiedź: Konsola technika nie jest docelowym miejscem przeznaczonym do archiwizacji badań mammograficznych. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

19. Dotyczy pkt. IX.9.

Szybkość wyświetlania zdjęcia podglądowego jest czynnikiem determinującym średni czas, który należy poświęcić na badanie, a co za tym idzie wpływa na wynik finansowy przedsiębiorstwa prowadzącego diagnostykę mammograficzną. Dlatego czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za szybkość pojawiania się zdjęcia podglądowego, przyjmując maksymalną punktację za najniższą zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartość graniczną, pozostałe wartości premiując proporcjonalnie ?

Odpowiedź: Efektywnym parametrem wpływającym na czas badania jest czas pomiędzy ekspozycjami. Zamawiający utrzymuje argumentację jak w pytaniu 12. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

20. Dotyczy pkt. IX.12.

Czy Zamawiający wymaga, żeby zaoferowany system został podłączony do istniejącego w siedzibie Zamawiającego systemu archiwizacji ? Ponadto czy Zamawiający oczekuje rozbudowy istniejącego systemu archiwizacji o przestrzeń dyskową, potrzebną na archiwizację wykonywanych badań mammograficznych, jeżeli tak, to prosimy o określenie wielkości rozbudowy systemu archiwizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

21. Dotyczy pkt. X.1.

Wielkość pamięci operacyjnej RAM decyduje o szybkości pracy komputera stacji radiologa. Dlatego oceniając sprzęt radiologiczny większość Zamawiających ocenie ten parametr. Dlatego czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za wielkość pamięci operacyjnej RAM stanowiska obrazowo - opisowego, przyznając maksymalną punktację za najwyższą zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartość graniczną, pozostałe wartości premiując proporcjonalnie?

Odpowiedź: Zamawiający liczy na zaoferowanie sprzętu skonfigurowanego optymalnie co do szybkości działania komputera w zależności od zainstalowanego oprogramowania. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

22. Dotyczy pkt. X.7.

Rodzaj systemu operacyjnego decyduje o niezawodności komputerów graficznych jakim poniekąd jest stacja obrazowo-opisowa. Systemy wielozadaniowe z jednej strony wykorzystują większą pamięć operacyjną (pracują szybciej), z drugiej strony praktycznie nie zawieszają się. Dlatego czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkowo punktację za rodzaj systemu operacyjnego stacji obrazowo – opisowej, przyznając maksymalną punktację za systemy Linux lub Unix, 0 pkt. za pozostałe systemy ?

Odpowiedź: O niezawodności komputerów graficznych decyduje optymalne połączenie zastosowanego systemu operacyjnego i zaoferowanego oprogramowania. **Zamawiający pozostawia zapis bez zmiany.**

23. Dotyczy pkt. XI.7.

Prosimy o doprecyzowanie wymogu i określenie jak długie ma być szkolenie zespołu.

Odpowiedź: Szkolenie zespołu aż do uzyskania pełnej sprawności obsługowej i diagnostycznej.

24. Dotyczy części XI

Czy Zamawiający wymaga zaoferowanie systemu umożliwiającego wykonywane biopsji stereotaktycznej zarówno z kierunku pionowego jak i boczego ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowanie systemu umożliwiającego wykonywane biopsji stereotaktycznej z jednego z kierunków (pionowego lub bocznego), a najlepiej z obu kierunków.

25. Dotyczy części XI

Czy Zamawiający oczekuje dostawy systemu, który będzie przeznaczony przez producenta także do wykonywano biopsji w pozycji leżącej ?

Odpowiedź: Nie ale dopuszcza.

26. Dotyczy części XI.

Od wielkości okna biopsyjnego zależy dostępność, a więc wygoda i możliwość pobrania tkanki. Dlatego czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkową punktację za wymiary okna biopsyjnego, przyznając maksymalną punktację za najwyższą, zaoferowaną wartość, 0 pkt. za wartość najniższą, pozostałe wartości wartość premiując proporcjonalnie?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.